



CBE 11-2010 Letteren, afwijzing vervanging vak

UITSPRAAK

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie van 5 februari 2010 waarbij aan appellante wordt meegedeeld dat het verzoek van appellante om het vak “Theories of Culture” te vervangen door “Geschiedenis van de Islam in het Midden Oosten en zijn moderne stromingen” wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op woensdag 7 april 2010 waar appellante is verschenen, vergezeld door mw. X, studentendecaan. Verweerster is verschenen in de personen van dr. Y, voorzitter van de Examencommissie, dr. Z, secretaris van de Examencommissie en prof dr. Q, lid Examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Op 31 januari 2010 dient appellante het verzoek in om het vak “Theories of Culture” te vervangen door “Geschiedenis van de Islam in het Midden Oosten en zijn moderne stromingen”. Appellante geeft hierbij aan dat dit verzoek een vrije bachelor tot gevolg heeft en dat zij niet kan afstuderen in de bacheloropleiding American Studies. In reactie op haar verzoek ontvangt appellante een brief van de Examencommissie, gedateerd 5 februari 2010, met de mededeling dat haar verzoek wordt afgewezen. Vervolgens richt appellante zich tot de Examencommissie bij brief van 16 februari 2010. Op 17 maart 2010 vindt een schikkingsgesprek plaats dat niet leidt tot een schikking. Op 22 maart 2010 dient verweerster het verslag van het schikkingsgesprek in alsmede een verweerschrift.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift en in de brief aan de Examencommissie van 31 januari 2010 en ter zitting toegelicht komt samengevat op het volgende neer. Appellante vraagt toestemming om het vak “Theories of Culture” te vervangen door “Geschiedenis van de Islam in het Midden Oosten en zijn moderne stromingen” van de studie Godsdienstwetenschappen. Hierbij geeft appellante aan dat zij zich ervan bewust is dat zij, indien haar verzoek wordt ingewilligd, afstudeert in een vrije bacheloropleiding en niet in de bacheloropleiding American Studies. Samen met de andere vakken die zij heeft gevolgd vindt appellante dit een goede basis om aan de masteropleiding Media en Maatschappij te beginnen aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Verweerster heeft zich blijkens haar verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. In de studiegids (5.4.) en in de Regels en Richtlijnen (3.2.) staan de voorwaarden vermeld om af te kunnen studeren in een vrije bacheloropleiding. Hier staat nadrukkelijk vermeld dat studenten vooraf toestemming nodig hebben van de Examencommissie indien zij in deze vrije bachelor willen afstuderen. De Examencommissie kijkt dan naar het niveau en de samenhang van het gekozen vakkenpakket. Appellante heeft verzuimd om vooraf toestemming te vragen. Om deze reden kan haar verzoek al afgewezen worden.

De vrije bacheloropleiding bestaat uit 120 EC verplichte vakken en 60 EC keuzevakken. Het vak “Theories of Culture” behoort tot de verplichte vakken van de vrije bacheloropleiding. Voor een verplicht vak kan geen vrijstelling worden verleend. Hierbij wordt opgemerkt dat in het verleden voor een aparte groep studenten wel een vrijstelling voor een verplicht vak is verleend. Dit had echter te maken met een onvolkomenheid in de toenmalige opbouw van de studie. Inmiddels bestaat deze situatie niet meer omdat de opleiding anders is ingericht. .

V. Beoordeling

Het CBE kan verweerster volgen in de redenering dat zij zo snel mogelijk een bacheloropleiding wil afronden die toegang geeft tot de masteropleiding die zij wil gaan



doen en dat zij met dit doel voor ogen vrijstelling heeft gevraagd voor het vak “Theories of Culture” waardoor haar afstuderen bespoedigd zou worden.

Ter zitting is echter gebleken dat het vak “Theories of Culture” tot de verplichte examenonderdelen behoort van de vrije bacheloropleiding en dat voor verplichte examenonderdelen geen vrijstelling kan worden verleend.

Daarnaast heeft appellante verzuimd om vooraf toestemming aan de Examencommissie te vragen voor haar studieprogramma van de vrije bacheloropleiding. Dit had op grond van de studiegids en de Regels en Richtlijnen wel vooraf gevraagd dienen te worden.

Hoewel de motivering van de beslissing van 5 februari 2010 kennelijk tot verwarring heeft geleid, komt het College op grond van het bovenstaande tot de conclusie dat de beslissing van de Examencommissie in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

- verklaart het beroep ongegrond