

# Verlag ontwikkelgesprek bij heraccreditatie master Rechtswetenschappelijk Onderzoek 2020

23-11-2020

Aanwezig:

- panelleden - prof. mr. J.M. (Jan) Smits, prof. dr. M. (Marc) Cools, prof. dr. mr. R.H. (Ruth) de Bock, L.I. (Lucia) van der Meulen LLM;
- faculteitsbestuur – prof. Mr. Dr. W.D. (Wilbert) Kolkman, prof. Mr. Dr. J.H. (Jan) Jans, mr. J. (Hanneke) van den Berg;
- opleiding – prof. dr. P.C. (Pauline) Westerman, prof. dr. mr. A. (Albertjan) Tollenaar, mr. dr. J.J. (Jaap) Dijkstra, drs. L. (Marjolijn) Both (notulist).

Besproken positieve punten

- De opleiding is de enige Nederlandse algemene onderzoeksmaster
- Goed gekozen missie, kleinschaligheid, intensief contact docent en staf
- Veel vrijheid voor studenten, tevreden, wel aandacht voor de piekbelasting rond de Kerst
- Alle onderwijs wordt verzorgd door hoogleraren en senior staf
- Goede uitstroom alumni, zowel in wetenschap als in togaberoepen.

Besproken ontwikkelpunten:

- Streven naar een uitstroom van 50% promovendi; daarnaast de togaberoepen meer uitventen
- Vanuit andere universiteiten ook studenten werven om het streefaantal van 20 studenten te krijgen
- Contact tussen promovendi en studenten stimuleren
- Aandacht voor de structuur van domeinvakken en vakken van de onderzoeksmaster. Zijn de domeinvakken uitdagend genoeg voor deze studenten. Wordt door de domeindossiers genoeg diepgang gecreëerd? Een andere optie zou zijn: minder domeinvakken. Mogelijk zijn er teveel domeinvakken die ruimte wegnemen voor onderzoeksprojecten.  
Antwoord van de faculteit: de reflectievakken, waaronder onderzoeksseminars, worden gebruikt voor onderzoeksprojecten (verdieping van domeinvakken) binnen een bepaald kader.

Er is aandacht voor de toetsing van de onderzoeksmaster studenten bij de domeinvakken, afzonderlijk van de toetsing van reguliere studenten. Dit gebeurt via het domeindossier. De commissie kan zich voorstellen dat het domeindossier regelmatig(er) wordt gepresenteerd.

- Verschillende onderzoeksmethoden beter weergeven in zelfstudie en de vakomschrijving
- Scriptie:
  - goed om met iedereen (eerste begeleider, tweede begeleider en toetscommissie) te spreken die betrokken is bij de beoordeling van de scriptie over hun rol in het scriptieproces
  - een tweede onafhankelijk beoordelaar mist
  - kalibreren tussen de begeleiders van scripties
  - intensiviteit begeleiding hangt af van de begeleider, dit meer afstemmen
  - rubrics zijn er niet, en zouden er wel moeten zijn

- hele onderzoekscyclus moet doorlopen worden, bij artikelen als scriptie is dat onduidelijk
  - bij het schrijven van het artikel zou ook een afzonderlijk methodologische verantwoording moeten worden geschreven.
  - maak apart formulier maken voor beoordeling artikel
- 
- Alle papers en presentaties zijn mogelijk in het Nederlands, maar Engels zou soms ook wenselijk zijn. Reactie van de faculteit: het vak Engels voorziet in Engelstalige presentatie zowel mondeling als schriftelijk.
  - Het competitieve element tussen studenten valt mee; dat wordt goed in de gaten gehouden, maar blijft aandacht behoeven. Meer studenten zou er misschien toe kunnen leiden dat de competitieve druk minder wordt.