



Verslag ontwikkelgesprek Bachelor- en Masteropleiding Sociologie

CROHO-nummer(s): 56601 en 66601

Datum visitatie: 10 december 2018

Locatie: Groningen

Deelnemers (rollen):

Auditpanel: voorzitter en secretaris,

RUG: Opleidingsdirecteur, Onderzoeksdirecteur, toekomstig Opleidingsdirecteur, voorzitter opleidingscommissie, voorzitter examencommissie, toekomstig voorzitter opleidingscommissie, Ph Onderwijs, en beleidsmedewerker opleiding

In het Beoordelingskader voor accreditatie in het hoger onderwijs (NVAO, 2016, 2018) is een ontwikkelgesprek opgenomen. De opleiding voert tijdens het ontwikkelgesprek een gesprek met het panel waarin mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde komen. De inhoud hiervan is geen onderdeel van de beoordeling, maar biedt de opleiding de gelegenheid toekomstgerichte vragen te bespreken. De opleiding mag hiervoor zelf onderwerpen indienen die met het panel besproken en bediscussieerd worden.

Dit ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden in het kader van de externe visitatie van bovengenoemde opleiding(en) d.d. 10-12-2018.

Verslag

De opleidingen Sociologie hebben een vijftal onderwerpen / vragen voorgelegd die voor de toekomstige koers mede bepalend zijn.

1. Engelstaligheid/Internationalisering

De commissie geeft aan dat Engelstaligheid niet noodzakelijk is. De opleiding moet zichzelf vooral de vraag stellen voor welke arbeidsmarkt ze haar studenten opleidt: de Nederlandse of de internationale arbeidsmarkt? De commissie vindt de huidige balans in de Bachelor goed: een Nederlandstalige bachelor met enkele Engelstalige vakken, en de mogelijkheid om een Engelstalige mastertrack te volgen. De huidige aandacht voor (Nederlandstalige) schrijfvaardigheid zou niet aansluiten bij het kiezen voor meer Engelstaligheid.

Internationalisering is echt een keus van de opleiding zelf. De commissie geeft verder aan dat Engelstalige opleidingen grote moeite hebben om geschikte stageplaatsen te vinden voor Engelstalige studenten. Juiste de grote binding van Sociologie in Groningen met de regio is belangrijk, en meer Engelstaligheid kan hiermee botsen.

2. Bachelorwerkstuk

De opleidingsdirecteur vraagt om een toelichting bij de zorgen die de commissie heeft geuit bij de begeleiding van bachelorwerkstukken door PhD-students. De commissie geeft aan dat het aandachtspunt niet zit in het begeleidingstraject door PhD-students, maar vooral in het becijferen van de bachelorwerkstukken. De commissie acht het niet wenselijk om niet-gepromoveerde stafleden zonder BKO de beoordeling én becijfering van de bachelorwerkstukken te laten doen. In geval van problemen zijn zij kwetsbaar. De opleiding geeft op grond van deze toelichting aan zich te buigen over een mogelijk nieuwe inrichting van het bachelorwerkstuk binnen het programma.

3. 'Micro-macro-link'

De opleiding vraagt een toelichting op het punt dat de commissie heeft aangegeven de 'micro-macro-link' vaak te missen. De commissie geeft aan dat dit voortkomt uit een onderliggende zorg over het sociologisch gehalte van de mastertheses. De commissie heeft gezien dat een aantal theses een sterk sociaal-psychologisch karakter heeft. De commissie vindt het van belang dat sociologisch karakter duidelijk is; de micro-onderlaag moet goed verankerd zijn, maar de link met het macroniveau maakt het sociologisch. De opleiding geeft aan dat er in de opleiding veel aandacht is voor de link tussen micro en macro, maar dat inderdaad duidelijker terug kan komen in bijvoorbeeld het discussiegedeelte van de thesis.

4. Kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksmethoden

De opleiding hecht grote waarde aan de kwantitatieve onderzoeksmethode in de opleidingen, en kiest er bewust voor dat ook onderdeel te laten zijn van het premasterprogramma. De commissie heeft geconstateerd dat bij premasterstudenten het belang van de grote aandacht voor kwantitatieve onderzoeksmethode niet altijd duidelijk is en adviseert de opleiding hier duidelijker over te communiceren naar premasterstudenten.

5. Profilering

De commissie raadt de opleiding aan goed na te denken hoe het profiel van de opleiding duidelijker te maken is. Hoewel de opleiding klein is, hebben studenten door de variatie in onderwerpen en onderzoek wel het gevoel dat de opleiding 'groot' is. Misschien zou juist deze breedte van het programma een profiel kunnen zijn.