

Verslag ontwikkelgesprek opleiding Executive Master Of Accountancy

CROHO-nummer: 75061

Datum visitatie: 30 en 31 oktober 2019

Locatie: Rijksuniversiteit Groningen, Faculteit Economie en Bedrijfskunde, Duisenberg gebouw, Nettelbosje 2, 9747 AE, Groningen, Nederland

Deelnemers (rollen):

Deelnemers namens het visitatiepanel: prof. dr. J. Branson (voorzitter), prof. dr. A. Gold, Prof. dr. W.F.J. Buijink, Drs. A.J. Ruiter, S. F. Bruins Slot (student lid).

Deelnemers namens de opleiding: prof. dr. D.A. de Waard (opleidingsdirecteur, voorzitter tijdens het ontwikkelgesprek), prof. dr. J.A. Emanuels, prof. dr. R.L. ter Hoeven, drs. A.J.E. Jansman, drs. F.H. van der Hoek, I.M. Luttmer-Noest, dr. M. A. Ossevoort (notulist).

In het Beoordelingskader voor accreditatie in het hoger onderwijs (NVAO, 2018) is een ontwikkelgesprek opgenomen. De opleiding voert tijdens het ontwikkelgesprek een gesprek met het panel, waarin mogelijke verbeteringen vanuit een ontwikkelperspectief aan de orde komen. De inhoud hiervan is geen onderdeel van de beoordeling, maar biedt de opleiding de gelegenheid toekomstgerichte vragen te bespreken. De opleiding mag hiervoor zelf onderwerpen indienen die met het panel besproken en bediscussieerd worden.

Dit ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden in het kader van de externe visitatie van bovengenoemde opleiding op 30 oktober 2019. Het ontwikkelgesprek heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het bezoekprogramma in het kader van de NVAO- heraccreditatie van de opleiding. De secretaris van het panel was niet aanwezig bij het ontwikkelgesprek. Het management van de opleiding heeft het verslag van het ontwikkelgesprek geschreven en ter goedkeuring voorgelegd aan het visitatiepanel.

Verslag ontwikkelgesprek

Aan het begin van het ontwikkelgesprek heeft de opleidingsdirecteur een toelichting gegeven bij de organisatie van de vakgroep Accountancy die verantwoordelijk is voor de Executive Master of Accountancy. Hierbij is inzicht gegeven in de wijze waarop de opleiding aansluit op de bachelor (BSc BA- profiel A&C) en de master opleiding (MSc A&C profiel Accountancy). Aansluitend is een korte toelichting gegeven bij de opbouw van en de werkwijze rondom het eindwerkstuk.

De opleiding Executive Master of Accountancy heeft een drietal onderwerpen voorgelegd die voor de toekomstige koers mede bepalend zijn:

1. De opvolging van hoogleraren in het Accountancy onderwijs;
2. De aansluiting van het onderwijs bij de belevingswereld van de hedendaagse student;
3. De aansluiting van het onderwijs bij de (toekomstige) ontwikkeling van het accountantsberoep.

1. De opvolging hoogleraren in het Accountancy onderwijs.

De opvolging van hoogleraren binnen het domein van accountancy is een vraagstuk dat landelijk speelt bij alle universiteiten met een accountantsopleiding. Aan de vakgroep Accountancy zijn vijf hoogleraren verbonden. Ook voor deze vakgroep speelt het vraagstuk van opvolging bij emeritaat. Aspecten van de problematiek zijn: (1) de deeltijdaanstelling naast het werk bij een accountantsorganisatie (werkdruk), (2) de beperkte tijd voor het doen van wetenschappelijk onderzoek (criteria voor benoeming) en (3) het carrière pad bij de accountantsorganisatie dat promotie-onderzoek vaak in de weg staat. Door deze aspecten zijn er veel te weinig promovendi, die eventueel kunnen doorgroeien naar hoogleraar. Daarnaast werd genoemd, dat veel studenten tijdens de opleiding het doen van onderzoek niet als leuk of interessant ervaren. Doordat de eindtermen van de CEA (Commissie Eindtermen Accountantsopleidingen) een sterke focus vragen, is het niet eenvoudig om additionele onderzoekstechnische vakken in de opleiding op te nemen. Op basis van een

constructieve gedachtewisseling adviseert het panel om te onderzoeken of het aanstellen van meer promovendi mogelijk is door o.a. het zelf financieren hiervan. Met het panel is tevens van gedachten gewisseld over het creëren van mogelijkheden voor accountancy studenten om – in een samenwerking tussen universiteit en werkgever – een promotieonderzoek uit te voeren. Voor registeraccountants is het daarnaast voorgeschreven dat zij kwaliteitsuren maken. Hier schuilt een kans om hen te betrekken bij onderzoek. Daarbij zal ook gekeken moeten worden naar de eisen voor promotie en de eisen voor benoeming tot hoogleraar binnen dit vakgebied. Gesproken is over het verder ontwikkelen van de optie van ‘praktijk hoogleraar’. Hierover zal landelijk overeenstemming moeten worden bereikt tussen de verschillende universiteiten.

Tevens is opgemerkt, dat de SOM onderzoeksschool binnen de faculteit geen onderzoeksprogramma heeft in Accounting & Accountancy. Ook binnen de research master in E&B is geen accountancy richting. Voor de zichtbaarheid en erkenning van onderzoek naar accountancy zal het opstarten van een onderzoeksprogramma in dit vakgebied wenselijk zijn.

2. De aansluiting van het onderwijs bij de belevingswereld van de hedendaagse student.

Het carrière pad van de huidige student voltrekt zich anders dan in het verleden (werkdruk, sociaal leven). Communicatie verloopt veelal digitaal, velen focussen meer op de investering in tijd, dan op de inhoud (drang om ‘er snel vanaf’ te zijn). De opleiding legt de vraag om input jaarlijks voor aan de studenten, maar die komen niet zelf met suggesties. Tijdens de korte discussie is naar voren gekomen, dat het contact met de docent zeer belangrijk is, waarbij aandacht moet zijn voor de balans tussen theorie en praktijk. Actieve werkvormen, het maken van opdrachten tijdens de bijeenkomsten met veel discussie mogelijkheid over praktijkproblemen in relatie tot de theorie lijkt voor alsnog een goede oplossing. Zaken die al gebruikelijk zijn, maar die een nieuwe impuls zouden kunnen gebruiken.

3. De aansluiting van het onderwijs bij de (toekomstige) ontwikkeling van het accountantsberoep.

Door voortgaande digitalisering (systemen en data) en de ontwikkelingen op het gebied van niet-financiële informatie zal het accountantsberoep grote wijzigingen ondergaan. Dit legt druk op de inhoud en opzet van de opleiding. Met het panel is gesproken over de verdere ontwikkeling van de relevante leerlijnen op deze thema’s en de mogelijkheden om al dan niet cursussen aan te bieden boven het curriculum, waarbij mogelijk sprake is van ‘stapelen’ in relatie tot de voorgeschreven eindtermen, die soms als knellend worden ervaren.

Het gesprek met het panel heeft de opleiding gesterkt in de keuzes die zijn gemaakt en heeft een aantal concrete handvatten opgeleverd, die zullen worden uitgewerkt naar toekomstige acties.