



rijksuniversiteit
 groningen

centraal uitvoeringsorgaan voor
 de studentenorganisaties

Jaarverslag CUOS 2021 - 2022

Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties (CUOS)
Juni 2022



1. Voorwoord

Geachte lezer,

Voor u ligt het jaarverslag van het Centraal Uitvoeringsorgaan voor de Studentenorganisaties voor het academisch jaar 2021-2022. Dit jaarverslag heeft als doel om inzicht te geven in het beleid dat het CUOS gevoerd heeft. Het jaarverslag is opgesteld rondom de doelen die in het jaarplan zijn gesteld en daarnaast de algemene werkzaamheden van het CUOS. De beleidsdoelen die in het jaarplan genoemd werden zijn:

- a) Het ontwikkelen van een bestendige lange termijn visie op het gebied van huisvesting van studentenorganisaties.
- b) Het verbeteren van de internationaliserings- en inclusiesubsidie
- c) Het verbeteren van de tijdlijn voor de aanvragen van de campagnesubsidie.
- d) Het verbeteren van de algemene communicatie vanuit het CUOS.
- e) Het realiseren van een subsidie die organisaties helpt de verplichte statutenwijzigingen te bewerkstelligen welke zij verplicht zijn te maken op grond van de nieuw in werking getreden WBTR.
- f) Het in het leven roepen van een digitaliseringssubsidie met als doel om kleine organisaties zonder website te helpen een website te realiseren

Deze en andere punten zullen in dit jaarverslag aan bod komen. Het CUOS bedankt het College van Bestuur en specifiek Rutger Klein Nagelvoort, Femke Munnikma, Annemiek Eleveld, Ariënne Dreijer, Frédérique Olthoff, Brenda Oosterhof-Helsloot, Leo Wenneger, Adnan El Kharbotly, Erik Vermeeren, Dirk-Jan Gossen, Elbrich Vermeulen, Marjolein Meijer en Marleen Iemhoff voor de samenwerking in het afgelopen jaar.

Het CUOS-bestuur 2021-2022 bestond uit:

Eva Esser	(Voorzitter)
Hylke Everaarts	(Secretaris)
Lorien van Gortel	(Portefeuille Financiën)
Freek Hobbenschot	(Portefeuille Huisvesting)
Sander Venema	(Portefeuille PR en Communicatie)



Inhoud

1. Voorwoord	2
2. In het kort	5
3. Profileringsfonds	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Evaluatie Profileringsfonds Deel B Bijlage 1.....	6
3.3 Verbetering profileringsfonds Deel C Bijlage 1- Sport	6
3.4 Verhouding bestuursbeursmaanden per categorie	6
4. Subsidies	7
4.1 Activiteitensubsidie	7
4.1.1 Algemeen.....	7
4.1.2 Uitkomst besluit	7
4.1.3 Studentenvoorzieningen	7
4.2 Internationaliseringssubsidies	8
4.3 Campagnesubsidie	9
4.3.1 Uitkomst besluit	9
4.3.2 Evaluatie	9
5. Incidentele tegemoetkoming	9
5.1 Welzijnssubsidie	9
5.2 WBTR-subsidie.....	10
5.3 Digitaliseringssubsidie	10
5.3.1 Plan	10
5.3.2 Onderzoek	10
5.3.3 Haalbaarheid	10
6. Huisvesting	11
6.1 Algemeen	11
6.2 Verbouwing/Verhuizing.....	11
6.3 Zaalhuur.....	12
6.4 Toekomst huisvesting	12
6.4.1 Waarom huisvesting.....	12
6.4.2 Toekomstbeeld.....	13
7. Werkwijze	13
7.1 Informatievoorziening	13
7.1.1 Verbeteren website.....	13
7.1.2 Centrale rol van het CUOS.....	13
7.2 Herzien van Regelingen en Reglementen	14
8. Visietraject ‘Samenwerking en ondersteuning studentenorganisaties’	14
9. Financiën	15
9.1 Inleiding.....	15
9.2 Inkomsten.....	15
9.3 Uitgaven.....	15
9.4 Realisatie 2021.....	15



9.5	Actualisatie	16
9.6	Begroting.....	16
9.7	Reserve.....	16
Bijlage 1: Financiën.....		17



2. In het kort

- Afgelopen jaar hebben 38 besturen een aanvraag gedaan voor opname of herijking in het Profileringsfonds. Van deze aanvragen zijn 33 organisaties opgenomen in het profileringsfonds. Het CUOS heeft in 2021-2022 in totaal 769 bestuursbeursmaanden toegekend.
- Het CUOS heeft het dit jaar vernieuwde Profileringsfonds deel B geëvalueerd en heeft een voorstel opgesteld voor een nieuwe beoordelingsschaal voor studentenorganisaties in de categorie sport
- Activiteitensubsidie: Het CUOS heeft dit jaar een bedrag van **€256.115,55** toegekend aan 14 organisaties. Usva heeft **€30.005,-** toegekend aan acht culturele organisaties, wat het totaal aan uitgekeerde activiteitensubsidie brengt op **€286.120,55**
- Internationaliserings- en Inclusiesubsidie: Het CUOS heeft dit jaar een bedrag van **€14.057,45** toegekend aan 22 organisaties. Er was in totaal een bedrag van **€23.552,63** aangevraagd door 30 organisaties.
- Het CUOS heeft in samenwerking met de Adviescommissie Functiebeperkte studenten en het College van Assessoren een Richtlijn document voor de Internationaliserings- en Inclusiesubsidie opgesteld om de focus meer op inclusie te leggen.
- Campagnesubsidie: Het CUOS heeft dit jaar **€3000,-** toegekend aan drie kandidaatsfracties.
- Het CUOS heeft de BHV cursussen verder uitgebreid. Hieruit is voortgevloeid dat het CUOS voor 50 studentbestuurders een BHV cursus heeft geregeld.
- Welzijnssubsidie: Het CUOS heeft een bedrag van **€5.441,27** toegekend aan 23 organisaties. Er was in totaal een bedrag van **€8.416,54** aangevraagd door 33 organisaties.
- Het CUOS heeft dit jaar een visie opgesteld voor langer termijn huisvesting van studentenorganisaties. Deze is ter kennisgeving voorgelegd aan het CvB en besproken met VGI.
- In samenwerking met de afdelingen SER en ABJZ is het CUOS gestart (mei 2022) met een visietraject om de rol tussen de universiteit en studentenorganisaties te onderzoeken.



3. Profileringsfonds

3.1 Algemeen

Het CUOS brengt advies uit aan het College van Bestuur over de herijking van sport- en gezelligheidsverenigingen in het kader van de Regeling Profileringsfonds. Het advies 2021-2022 is in maart 2022 afgerond en naar het College van Bestuur gestuurd. Dit jaar is de vernieuwde verdeling van bestuursbeursmaanden, zoals in profileringsfonds deel B Bijlage 1. staat beschreven, voor het eerst toegepast voor de sport- en gezelligheidsverenigingen.

3.2 Evaluatie Profileringsfonds Deel B Bijlage 1.

De Regeling Profileringsfonds en daarmee het beoordelingsmodel voor onder meer de categorie Sport is in 2019 - 2020 herzien. Aangezien elke categorie slechts eens in de drie jaar opnieuw wordt beoordeeld, was dit jaar het eerste jaar waarin de Sport- en Gezelligheidsverenigingen onder dit nieuwe model zijn herijkt. Het CUOS is positief gestemd over het vernieuwde Profileringsfonds deel B. De vernieuwde beoordeling geeft het CUOS meer structuur en handvatten om de beoordeling zo objectief mogelijk te maken. De opsplitsing van de beoordeling maakt de besluiten begrijpelijker voor de verenigingen. Er wordt ook meer gekeken naar de bijdrage die studentenorganisaties leveren aan zowel het studentenleven als aan Groningen als geheel. Het CUOS is van mening dat het model voor de gezelligheidsverenigingen hun werklast eerlijk evalueert.

Het CUOS heeft geconstateerd dat vrijwel alle sportverenigingen in bestuursbeursmaanden lager zijn uitgevallen dan drie jaar geleden. Natuurlijk zijn er veel factoren die van invloed zijn op de uitkomsten van bestuursbeursmaanden en is het moeilijk om aan te geven waar dit precies aan ligt. Echter, gezien de structurele daling voor alle sportverenigingen, de gelijktijdige ledengroei van sportverenigingen ten opzichte van de evaluatie van 2018 - 2019 en een vergelijkbare totale werkdruk, heeft het CUOS geconcludeerd dat het nieuwe beoordelingsmodel enkele verfijningen behoeft.

3.3 Verbetering profileringsfonds Deel C Bijlage 1- Sport

Gelet op al het voorgaande is het CUOS van mening dat er kleine aanpassingen moeten worden gedaan in het beoordelingsmodel van sportverenigingen. Het CUOS heeft kritisch naar het huidige beoordelingsmodel gekeken en is van mening dat op dit moment Hogere Wedstrijdsport (HWS) en Topsport (waarvoor organisaties nu 1,5 punten kunnen krijgen) en Exploitatie Pand (waarvoor organisaties nu 1,5 punten kunnen krijgen) overgewaardeerd zijn qua punten. Aangezien veel sportverenigingen geen eigen pand hebben of HWS en/of topsport beoefenen en dit vrij inflexibele categorieën zijn, ziet het CUOS dat veel verenigingen vrij laag scoren op deze punten en dan al 3 punten te kort komen voor de gehele beoordeling. Kortom, het CUOS vindt het niet in verhouding hoeveel punten er momenteel naar zowel HWS/Topsport als Exploitatie Pand gaan m.b.t. de bestuurslast die besturen van sportorganisaties hebben. Het CUOS heeft het beoordelingsmodel aangepast door 0,5 van HWS en Topsport, alsmede 0,5 van Exploitatie Pand af te halen en toe te voegen aan wat "Reguliere Activiteiten" was omdat het CUOS van mening is dat dit de werklast voor besturen van sportorganisaties beter weergeeft.

De voorgestelde verbeteringen zijn in samenwerking met ABJZ en SER uiteindelijk opgesteld en ook binnen het Advies Profileringsfonds verwerkt. In juni 2022 wordt in de Universiteitsraad over deze wijziging binnen de Regeling Profileringsfonds gestemd.

3.4 Verhouding bestuursbeursmaanden per categorie

Het Cuos is van mening dat het maximaal aantal beschikbare bestuursbeursmaanden die een organisatie kan krijgen sterk verschillen per categorie. Concreet kunnen studie- en



sportverenigingen slechts maximaal 40 bestuursbeursmaanden krijgen, terwijl gezelligheidsverenigingen maximaal 75 bestuursbeursmaanden kunnen krijgen (dit nieuwe plafond wordt vanaf 2022 - 2023 in de Regeling Profileringsfonds ingevoerd). Het CUOS is van mening dat binnen het visietraject (zie hoofdstuk 8) kritisch moet worden gezien of deze verschillen gerechtvaardigd zijn met betrekking tot de bestuurslast van organisaties.

4. Subsidies

4.1 Activiteitsubsidie

4.1.1 Algemeen

Op het gebied van de activiteitsubsidie heeft het CUOS een beslissende rol. Naast de activiteitsubsidie die het CUOS op aanvraag behandelt, deelt het CUOS ook een vaste hoeveelheid activiteitsubsidie uit aan de studentenvoorzieningen en heeft het CUOS een instemmende rol wat betreft de activiteitsubsidie die wordt verdeeld door USVA aan de culturele verenigingen.

4.1.2 Uitkomst besluit

Het CUOS heeft dit jaar in eerste instantie een bedrag van **€253.257** toegekend aan studentenorganisaties. Dit is beduidend minder dan jaren terug. Het verschil zit voornamelijk in het feit dat culturele organisaties de aanvraag sindsdien indienen bij het Studentbestuur van Usva. Het toegekende bedrag dat door de Usva is vastgesteld voor de culturele organisaties bedraagt **€30.005,-**. Dit is een stuk lager dan vorig jaar, dit is te verklaren door het lage aantal aanvragen van culturele organisaties.

Aan de SKLO heeft het CUOS in totaal **€20.921,55** toegekend. Het CUOS heeft na contact met SKLO duidelijke afspraken gemaakt over de aanvraagprocedure. Het CUOS heeft nu meer inzicht in de aanvragen van de organisaties die bij SKLO hun aanvraag indienen. Het CUOS heeft in het verleden hoge bedragen terugggevorderd van de activiteiten subsidie van het SKLO, door het verbeterde inzicht hoopt het CUOS in de toekomst minder geld te hoeven terugvorderen van de verenigingen.

Het bleek afgelopen jaar wederom belangrijk dat er een nauwe samenwerking met de Usva is en dat het CUOS en Usva duidelijke afspraken met elkaar hebben gemaakt. Deze zijn gemaakt en het CUOS behoudt een controlerende rol op het gebied van de activiteitsubsidie voor culturele studentenorganisaties. De samenwerking met de Usva beviel allermeeest.

4.1.3 Studentenvoorzieningen

De studentenvoorzieningen ACLO, ESN, KEI, en USVA ontvangen activiteitsubsidie als een vast bedrag op jaarbasis. Hiervoor hoeven zij geen aanvraag in te dienen, tenzij een verandering nodig wordt geacht. Studentenvoorzieningen ACLO en Usva hebben het gebruikelijke bedrag ontvangen. Studentenvoorzieningen ESN en KEI hebben, na overleg met verschillende afdelingen binnen de universiteit, een verhoging van **€5.000,-** ieder ontvangen voor een periode van twee jaren. De verhoging in activiteitsubsidie zal de voorzieningen moeten helpen met de stijgende kosten door inflatie, hogere exploitatiekosten als gevolg van de corona-pandemie en grotere studentenaantallen. Daarnaast ontvangt het ESN bestuur een vergoeding van **€3.650,-** voor het organiseren van de ESN Summer Activities en zaalhuur. Deze verhoging wordt betaald uit de CUOS-reserve.



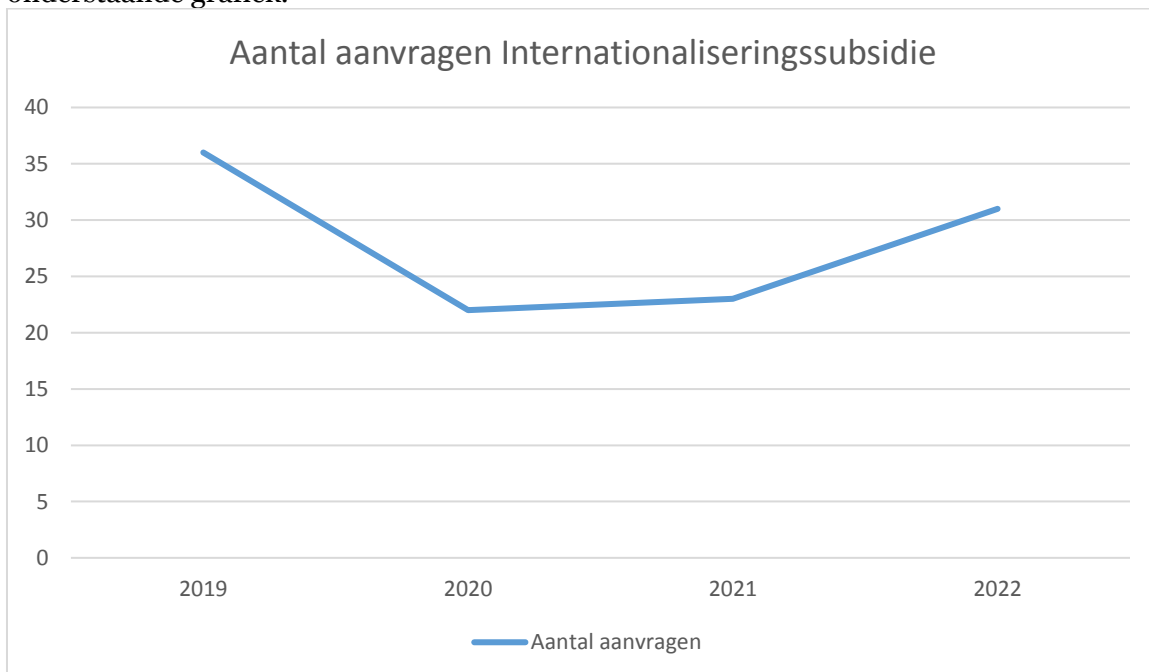
4.2 Internationaliseringssubsidies

Het CUOS heeft zich aan het begin van het jaar het volgende doel gesteld:

“Het verbeteren van de inclusie en internationaliseringssubsidie door middel van het verbreden van de doelen die deze subsidie kan bereiken”

Dit doel is gesteld wegens het teruglopen van het aantal aanvragen voor deze subsidie. Het CUOS heeft getracht dit doel doormiddel van een aantal actiepunten. Als eerst is ingezet op betere communicatie en informatievoorziening richting de verenigingen. Er is via kennismakingsgesprekken en informatiemails meer actief richting verenigingen informatie over de internationaliseringssubsidie verstrekt.

Daarnaast zijn nieuwe richtlijnen voor het verstrekken van de subsidie opgesteld en geïmplementeerd. Dit om voor verenigingen duidelijker te maken waarvoor subsidie kan worden ontvangen en hiermee de verenigingen een breder perspectief te geven ten aanzien van de subsidie. Zo is in de richtlijnen meer ingezet op LHBTIQIA+ en functie beperkte studenten. Voor het opstellen van deze richtlijnen is samengewerkt met de Adviescommissie Functiebeperkte Studenten (AFC), verschillende internationale verenigingen en andere stakeholders. De richtlijnen zijn tijdens de aanvraagperiode verspreid onder alle organisaties die aan het CUOS verbonden zijn. Dit tezamen met de actieve communicatie over de subsidie heeft geleid tot een stijging in het aantal aanvragen van bijna 50% zoals te zien is in de onderstaande grafiek.



Figuur 1: aantal aanvragen IIS

Er zijn dit jaar geen aanvragen voor de Oprichtingssubsidie Internationale Organisaties (Internationaliseringssubsidie A) geweest.



4.3 Campagnesubsidie

De kandidaat fracties kunnen tijdens de Universiteitsraadsverkiezingen subsidie krijgen vanuit het CUOS voor het voeren van campagne. Het afgelopen jaar zijn er drie aanvragen binnengekomen. Dit is evenveel als vorig jaar. Eén partij in de Universiteitsraad (Doughnut Party) heeft geen aanvraag gedaan voor de campagne subsidie.

4.3.1 Uitkomst besluit

De drie organisaties die een aanvraag hebben gedaan hebben ieder het gehele bedrag van €1.000,- uitgekeerd gekregen, net als afgelopen jaar. Naast de gebruikelijke poster en flyers is er ook dit jaar gebruik gemaakt van het digitale campagne voeren. De universiteitsraad partijen hebben aannemelijk kunnen maken dat het gehele bedrag noodzakelijk is voor de campagneweek.

4.3.2 Evaluatie

In opvolging van de handelswijze van afgelopen twee jaren heeft het CUOS een besluit Campagne Subsidie gemaakt in plaats van alleen de besluitbrieven. Het CUOS blijft van mening dat dit een positieve bijdrage levert voor de transparantie vanuit het CUOS.

De Campagne Subsidie wordt toegekend rondom de campagneweek. In het verleden vond daarom de uitbetaling pas plaats na de Campagneweek. Om dit probleem op te lossen is er vorig jaar besloten om de deadline te vervroegen. Het vorige CUOS-bestuur heeft het huidige CUOS-bestuur geadviseerd om de Campagne subsidieaanvragen gelijktijdig op te pakken met andere subsidies in deze periode. Alle organisaties waarvan het CUOS vermoedde of heeft vernomen dat zij wellicht een aanvraag in willen gaan dienen voor campagnesubsidie zijn hierover benaderd. Het CUOS heeft alle aanvragen voor de campagnesubsidie de dag na de deadline behandeld en ook het besluit en de individuele besluit brieven geschreven. Op die manier kon het CUOS de betalingsgegevens een week na de deadline verzenden. Door deze nieuwe manier heeft het CUOS voldoende tijd om met een besluit te komen voor de start van de campagneweek. Het CUOS heeft geen problemen geconstateerd en adviseert het volgende CUOS bestuur om deze deadline en manier van aanpak daarom aan te houden.

5. Incidentele tegemoetkoming

5.1 Welzijnssubsidie

In 2021 heeft het CUOS in samenwerking met SER en ABJZ de Regeling studenten welzijnssubsidie opgesteld. Studentenorganisaties konden hierin maximaal €300,- aanvragen voor activiteiten gericht op studenten welzijn. Studentenorganisaties konden vanaf 10 mei 2021 hun aanvraag indienen. Het CUOS bestuur 2020 – 2021 heeft besloten om de Regeling tot 1 december doorlopen te laten, dit omdat het boekjaar van het CUOS van 1 januari tot 31 december loopt en de uitbetalingen dus volledig in het boekjaar 2021 plaats konden vinden. Het CUOS heeft een bedrag van €5.441,27 toegekend aan 23 organisaties. Er was in totaal een bedrag van €8.416,54 aangevraagd door 33 organisaties. Het CUOS is van mening dat het stopzetten van de welzijnssubsidie de juiste keuze was gezien de lage toegekende bedragen.



5.2 WBTR-subsidie

Aan het begin van het jaar heeft het CUOS hierover de volgende doelstelling geformuleerd:

Het realiseren van een subsidie die organisaties helpt de verplichte statutenwijzigingen te bewerkstelligen welke zij verplicht zijn te maken op grond van de nieuw in werking getreden WBTR.

Het CUOS heeft een Beleidskader geschreven welke ter kennisname naar het College van Bestuur is gestuurd. Het plan is dat de WBTR-subsidie uit de Reserve van het CUOS betaald wordt. Het CUOS verwacht, na inventarisatie via een enquête en voorgaande subsidies, een totaal van ongeveer 75 aanvragen. Een subsidieplafond van €30.000 zal toereikend zijn om aan deze vraag te voldoen nu het CUOS het vereiste van financiële noodzaak bij studentenorganisaties zal opnemen. Dit bedrag zal toereikend zijn om ongeveer 75 verenigingen een subsidie te verstrekken tussen €100 en €500. Het CUOS is op dit moment bezig met het opstellen van de Regeling WBTR-subsidie en streeft ernaar dat studentenorganisaties eind augustus/ begin september eerste aanvragen kunnen indienen.

5.3 Digitaliseringssubsidie

5.3.1 Plan

In het jaar 2021-2022 is gekeken naar de mogelijkheid tot het opzetten van een digitaliseringssubsidie. Deze subsidie had als doel organisaties financieel te ondersteunen wanneer zij zelf niet over de middelen beschikken om hun digitale omgeving te verbeteren of op te starten. Een organisatie zou bijvoorbeeld een aanvraag kunnen doen zodat zij het bouwen van een leden-app (deels) kon laten bekostigen door de subsidie.

5.3.2 Onderzoek

In december 2021-2022 is vanuit het CUOS een enquête naar alle organisaties gestuurd waarin werd gevraagd naar de huidige digitale situatie van organisaties. Uit deze enquête is gebleken dat er vooral veel animo is voor het vernieuwen van de website. Een derde van de organisaties geeft aan eerder al een vernieuwing uitgesteld te hebben vanwege de kosten hiervan. Een vernieuwing van de verscheidene websites zou volgens de organisaties tussen de €400,- en €5.000,- kosten.

Ook is in de enquête gevraagd naar het laten bouwen of vernieuwen van een eventuele leden-app. Uit de antwoorden is gebleken dat onder de organisaties veel minder behoefte is aan een app dan aan een betere website. Ruim driekwart van de organisaties die geïnteresseerd zou zijn in een app geeft aan eerder het bouwen van een app uitgesteld te hebben vanwege de kosten hiervan. De organisaties geven aan dat het laten bouwen van een app ongeveer even duur zou zijn als het verbouwen van de website.

Naast het onderhouden van een website en/of app gaven organisaties ook aan baat te hebben aan een subsidie voor het digitaliseren van ledenadministratie, betere boekhoudprogramma's en digitale opslag van verenigingsdocumenten.

5.3.3 Haalbaarheid

Hoewel het enthousiasme voor een digitaliseringssubsidie vooral vanuit de kleinere organisaties erg groot bleek, is er dit jaar toch gekozen deze subsidie aan de kant te zetten. Uit de enquête is ook gebleken dat de vraag naar financiële tegemoetkoming voor de WBTR-



subsidie groter is. Om deze reden is gekozen de prioriteit te leggen bij de WBTR-subsidie omdat dit een verplichte statutenwijziging met zich meebrengt die voor veel organisaties ook erg prijzig kan zijn. Ondanks dat de digitaliseringssubsidie dit jaar bij het CUOS op een lager pitje is komen te staan, blijft de vraag vanuit de organisaties naar een dergelijke subsidie wel bestaan. De reden heeft dus vooral te maken met de uitvoerbaarheid van de subsidie door het CUOS i.v.m. te hoge werklast.

6. Huisvesting

6.1 Algemeen

Een van de kerntaken van het CUOS is het beheren van het pand aan de Grote Rozenstraat 38 en het pand aan de Pelsterstraat 23. Organisaties die hier gehuisvest zijn hebben de portefeuillehouder huisvesting als contactpersoon. In het begin van het jaar zijn er afspraken gemaakt over het gebruik van de ruimtes in beide panden. Communicatie ging zowel per mail als per telefoon. Deze vorm van communicatie is goed bevallen. De gehuisveste organisaties wisten het CUOS te vinden en andersom was dit ook het geval.

Het CUOS heeft pressiemiddelen tot haar beschikking. Het afgelopen jaar was het niet nodig deze te gebruiken. Door de duidelijke manier van communiceren over en weer bleef de werksfeer zowel effectief als aangenaam. Het blijft belangrijk organisaties te herinneren aan de geldende regels omtrent het gebruik van de panden.

Dit jaar is er tweemaal een container afgehuurd om het pand aan de Pelsterstraat op te ruimen. De eerste keer na de introductieweken in september en de tweede keer na de vervanging van afgeschreven meubilair in februari. Het plaatsen van deze containers heeft bijgedragen aan een minder volle berging en nettere werkruimtes. Het is adviseert aan het nieuwe CUOS bestuur om voorafgaand deze perioden (ook ten tijde van de introductieweken) duidelijke afspraken te maken over het gebruik van de panden.

In februari heeft er in de Pelsterstraat een bezoek plaatsgevonden van een veiligheidscoördinator van de RUG. Na dit bezoek hebben er veranderingen plaatsgevonden ter bevordering van de veiligheid in het pand. Zo hebben de gebruikers veiligheidsinstructies gekregen, zijn er afspraken gemaakt over het gebruik van apparatuur en over het vrijhouden van vluchtroutes, zijn er pleisterautomaten geplaatst en zijn er nooddrukknoppen geïnstalleerd.

Hoewel enkele organisaties bestuursleden hebben die aan de Hanze studeren, is het pand aan de Pelsterstraat alleen te betreden met een RUG-kaart. Om de studenten van de Hanze toch toegang te verlenen wordt gebruik gemaakt van gastenpassen. In overleg met de pandbeheerder is besloten beter toe te zien op het gebruik van deze passen. Studenten kunnen deze gastenpassen voor een jaar lenen en dienen hiervoor een document met regels te ondertekenen. Ook worden ze persoonlijk verantwoordelijk gehouden bij het kwijtraken van deze pas. Het doel hiervan is om het kwijtraken van passen tegen te gaan. Het borgstelsel die eerder als mogelijkheid werd genoemd, is na overleg niet ingevoerd. Dit vanwege de administratieve last die deze met zich mee zou brengen.

6.2 Verbouwing/Verhuizing

Afgelopen jaar heeft de verhuizing van de Muurstraat naar de Grote Rozenstraat plaatsgevonden. De laatste fase van deze verhuizing is afgerond en onduidelijkheden over de opslag van bladmuziek en het postadres voor organisaties zijn verholpen.

Daarnaast heeft het CUOS afgelopen jaar gewisseld van kantoor met stichting TEIMUN. Het CUOS is verhuisd naar de Pelsterstraat en stichting TEIMUN is verhuisd naar de Grote



Rozenstraat. Door zelf plaats te nemen in het pand aan de Pelsterstraat kon het CUOS veelvoorkomende problemen beter identificeren en oplossen. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt met de gebruikers van het pand aan de Pelsterstraat, er heeft een grote schoonmaak plaatsgevonden en afgeschreven apparatuur en meubilair is vervangen. Door kortere lijntjes met de gebruikers van het pand wordt er sneller opgetreden bij eventuele problemen.

6.3 Zaalhuur

Door het missen van grote vergaderzalen biedt het CUOS aan de organisaties die huisvesting ontvangen een subsidie voor zaalhuur aan. Deze bedroeg €750,-, maar in de praktijk merkte het CUOS dat dit bedrag niet altijd doelmatig werd besteed. Om die reden heeft het CUOS vorig jaar een memo naar de Universiteitsraad gestuurd om deze vergoeding te verlagen naar €500,-. Organisaties die deze €500,- ontvangen, zijn verplicht om na een jaar een verantwoording in te dienen voor de besteding hiervan. Wordt een deel van dit bedrag niet (doelmatig) besteed, dan wordt deze teruggevorderd. Het CUOS heeft geen bericht ontvangen van organisaties die door deze verlaging in de problemen kwamen.

6.4 Toekomst huisvesting

Het CUOS heeft zich afgelopen jaar beziggehouden met vele veranderingen betreft huisvesting. Aan het begin van het jaar heeft het CUOS hierover de volgende doelstelling geformuleerd:

Duidelijkheid creëren over de toekomst van de panden aan de Pelsterstraat en de Muurstraat.

De toekomst van huisvesting van studentenorganisaties is door alle veranderingen onzeker voor zowel het CUOS als de studentenorganisaties die huisvesting ontvangen. De stand van het kantoor aan de Pelsterstraat is op langere termijn zonder renovatie niet houdbaar. Ook voor de organisaties gehuisvest in de Grote Rozenstraat is de toekomst onduidelijk. Het is het CUOS dit jaar helaas niet gelukt om complete duidelijkheid te creëren over de toekomst van de panden. Wij geven deze taak met hoge prioriteit mee aan het CUOS van aankomend jaar. Wel wil het CUOS in dit jaarplan de tijd nemen om te reflecteren wat huisvesting voor deze organisaties betekent en waarom huisvesting een belangrijk onderdeel is voor zowel studentenorganisaties als de RUG. Het CUOS wil ook een actieve rol nemen in de toekomstige discussies over de huisvesting van studentenorganisaties en daarbij betrokken zijn in toekomstige oplossingen.

6.4.1 Waarom huisvesting

De studentenorganisaties die huisvesting krijgen van de RUG zijn verdeeld in verschillende categorieën. Studentenverenigingen zorgen voor hun eigen huisvesting, sportverenigingen kunnen (indien van toepassing) terecht bij de ACLO, culturele organisaties bij de USVA, studieverenigingen zijn afhankelijk van hun faculteit, en overige organisaties en de universiteitsraad partijen die niet zijn aangesloten bij een faculteit kunnen een aanvraag doen voor huisvesting van de RUG via het CUOS.

Aan de Pelsterstraat en aan de Grote Rozenstraat zijn de studentenfracties, de studentenvoorzieningen ESN en Kei, internationale verenigingen en de belangenbehartiging gehuisvest. Zoals de categorieën al aangeven zijn deze organisaties er voor het behartigen van de belangen van (internationale) studenten en dragen deze bij aan een positief imago van de RUG en van Groningen als studentenstad. De organisaties houden zich met een grote verscheidenheid aan activiteiten bezig. Van het organiseren van evenementen op politiek, maatschappelijk en internationaal vlak, stage bemiddeling in binnen en buitenland, het opzetten van sociale projecten binnen de stad tot en met het juridisch ondersteunen van studenten. Het lastige voor deze organisaties is dat het om een relatief grote groep van kleinere



organisaties gaat, waardoor het bekostigen van een eigen ruimte niet reëel is. Echter vormen deze organisaties als geheel wel een fundamentele pijler van het Groningse studentenleven.

Het CUOS heeft afgelopen jaren gesprekken gevoerd met de verschillende gehuisveste organisaties om in kaart te brengen wat een kantoor voor hen als organisaties toevoegt. Er is een verscheidenheid aan redenen genoemd, van praktische zaken als het ontvangen van commissies en leden, het versterken van het team gevoel als bestuur of commissie en het weerbaarder maken de organisatie. Het CUOS heeft conform jaarplan doel A deze informatie samengebundeld in een verslag genaamd “Toekomst huisvesting voor studentenorganisaties”. Dit verslag kan helpen bij het invullen van de toekomst van de huisvesting en is voorgelegd aan zowel het CvB als VGI.

6.4.2 Toekomstbeeld

In het verslag “Toekomst huisvesting voor studentenorganisaties” concludeert het CUOS het volgende: “Het kan gesteld worden dat het voor zowel het CUOS alsmede de betrokken studentenorganisaties van belang is toekomstperspectief te krijgen. Ook kan worden gesteld dat het van belang is om te kijken naar huisvesting ter vervanging van de Pelsterstraat 23 en van het Ambulatorium. Dit is van belang voor zowel de organisaties die in de huidige situatie huisvesting ontvangen als voor de organisaties die geen huisvesting ontvangen, maar die daar wel (in de toekomst) voor in aanmerking komen. Hiervoor is het belangrijk dat er een duidelijk plan wordt opgezet en dat hierbij rekening wordt gehouden met de belangen van alle betrokken partijen. Het CUOS is van mening dat dit plan de verdiende huisvesting moet geven aan deze studentenorganisaties die een groot effect hebben op het studentenleven en die een grote rol spelen in de aantrekkingskracht van Groningen als studentenstad.”

Het CUOS denkt en praat actief mee over de toekomst van de huisvesting en zal blijven inzetten voor een oplossing waar de studentenorganisaties tevreden mee zijn. Afgelopen jaar zijn er gesprekken gevoerd met VGI waarbij ook SER en het Facilitair Bedrijf vertegenwoordigd waren. VGI heeft aangegeven dat de organisaties die huisvesting ontvangen via het CUOS worden opgenomen in het gebiedsplan. Het VGI heeft hiervoor een overzicht ontvangen van de gewenste werkplekken voor de studentenorganisaties. Het CUOS blijft met VGI en andere betrokken in gesprek over het opnemen van de organisaties in het gebiedsplan en over verdere ontwikkelingen wat betreft huisvesting.

7. Werkwijze

7.1 Informatievoorziening

7.1.1 Verbeteren website

Een van de doelen die het CUOS zichzelf dit jaar heeft gesteld was het verduidelijken van de website. Zoals beschreven in het Jaarplan CUOS 2021-2022 is de website niet altijd duidelijk gebleken voor de organisaties die er baat bij hebben. Tijdens een grondige analyse van alle onderdelen van de website is een groot aantal onjuistheden en verjaarde informatie aangetroffen. Dit betrof vooral oude data voor subsidies en stukken en verslagen die nooit zijn toegevoegd. Middels een ‘opschoondag’ heeft de CUOS PR & Communicatie samen met de Voorzitter gepoogd alle verouderde informatie bij te werken en tegelijkertijd de logistiek op de website te verbeteren waardoor bestuurders minder hoeven te zoeken.

7.1.2 Centrale rol van het CUOS

Het tweede doel op het gebied van de communicatie van het CUOS was het verbeteren van de informatievoorziening door het CUOS. In het Jaarplan CUOS 2021-2022 beschrijven wij enkele hiaten in de informatievoorziening die ertoe hebben geleid dat de verscheidene



subsidies en deadlines niet altijd even goed gevonden werden. Dit jaar heeft het CUOS verschillende stappen genomen om dit gat op te vullen.

In het begin van het jaar vinden altijd de kennismakingsgesprekken plaats met de organisaties die in dat jaar zullen worden herijkt. Dit jaar heeft het CUOS per organisatie alle relevante subsidies en tegemoetkomingen op een rij gezet en deze informatie meegenomen naar de kennismakingsgesprekken. Dit heeft ertoe geleid dat veel nieuwe organisaties een aanvraag hebben gedaan voor de relevantie subsidies, waar zij eerst nog niet wisten dat zij hiervoor in aanmerking kwamen. Dit is ook terug te zien in een hogere aantal aanvragen voor de Internationalisering- en Inclusiesubsidie (zie hoofdstuk 4.2).

Verder heeft het CUOS in het begin van het jaar 2021-2022 een algemene informatie mail verstuurd naar alle organisaties in Groningen. In deze mail werden alle vormen van ondersteuning vanuit het CUOS uiteengezet. Ook bevatte deze mail nogmaals alle relevante deadlines voor de verschillende subsidies. Deze mail werd goed ontvangen door de organisaties en over het algemeen als erg nuttig bevonden. Het is dan ook geadviseerd aan het nieuwe CUOS bestuur deze informatie mail weer aan het begin van het jaar (september/oktober) te verzenden.

7.2 Herzien van Regelingen en Reglementen

Het CUOS gaat, in samenwerking met de ABJZ, kritisch kijken of aanpassingen gedaan moeten worden binnen de huidige Regelingen en het CUOS Reglement. Het gaat hierbij niet om ingrijpende wijzigingen, maar om kleine aanpassingen, aangezien sommige regelingen fouten bevatten of gewoonweg niet meer overeenstemmen met de huidige werkwijze van het CUOS. Het doel is om alle regelingen up-to-date te houden. Aangezien dit pas in juni zal worden onderzocht, kunnen hier geen concrete aanpassingen worden voorgesteld. Wel zullen alle reglementen uiteraard langs het College van Bestuur en de Universiteitsraad gaan.

Een document dat het CUOS waarschijnlijk zal wijzigen is het Reglement Activiteitsubsidie Usva. Dit wordt opgepakt omdat sommige algemene voorwaarden voor organisaties in strijd zijn met het CUOS Reglement en de CUOS Richtlijnen voor Activiteitsubsidie & Huisvesting. Het doel is om een lijn te trekken met betrekking tot deze twee documenten.

8. Visietraject ‘Samenwerking en ondersteuning studentenorganisaties’

Het CUOS draagt actief bij aan het visietraject waarin invulling gegeven wordt aan hoe de RUG studentenorganisaties kan ondersteunen, en hoe de samenwerking tussen studentenorganisaties en de RUG is. Dit past ook bij de taken van het CUOS (te vinden in het CUOS Reglement) waarin staat dat het CUOS het College van Bestuur adviseert over het door de RUG te voeren beleid ten aanzien van studentenorganisaties. Daarom wil het CUOS ook actief meedenken en -praten over het beleid en de beste manier om een actief studentenleven te ondersteunen. Het visietraject start in juni met inputsessies met koepelorganisaties van alle categorieën studentenorganisaties en eventueel aanvullende organisaties om een breed beeld te krijgen van hoe studentenorganisaties op dit moment de ondersteuning van de universiteit ervaren en hoe bepaalde instrumenten of beleid verbeterd zouden kunnen worden. Aangezien het visietraject pas vlak voor de zomer begint, kunnen nog geen concrete resultaten binnen dit jaarverslag worden genoemd.



9. Financiën

9.1 Inleiding

Het boekjaar van de universiteit en daarmee het CUOS loopt gelijk met het kalenderjaar. Dit betekent dat het boekjaar van 1 januari tot 31 december loopt. Om deze reden bevat dit verslag de financiële afrekening van het boekjaar 2021. Het resultaat van 2021, de begroting en actualisatie van 2022 en de begroting van 2023 zijn vindbaar in bijlage 1.

9.2 Inkomsten

Het College van Bestuur bekostigt de jaarlijkse uitgaven vanuit het CUOS. Naast de jaarlijkse bijdrage van het College, worden de uitgaven van het CUOS bekostigd met terugvordering. Voor het jaar 2020-2021 is er tot op heden (peildatum 1 juni 2022) een bedrag van **€28.674,-** teruggevorderd. Een van de grote redenen voor dit aanzienlijke bedrag is de nasleep van de COVID-19 pandemie. Vele activiteiten konden in 2021 niet doorgegaan of hebben in een digitale vorm plaatsgevonden. Veelal blijkt dat de kosten van activiteiten in digitale vorm minder zijn, dan wanneer zij fysiek worden georganiseerd. Nieuw onder de inkomsten zijn de bijdragen voor de BHV-cursussen die sinds 2021 plaatsvinden.

9.3 Uitgaven

De algemene uitgaven bevatten uitgaven voor het uitoefenen van de bestuurstaken. Onder subsidies vallen de uitbetaling van de verscheidene subsidies. Bijzonder zijn de incidentele subsidies van 2021 die, vanwege de pandemie, in het leven zijn geroepen. Dit zijn de Corona Subsidie (A en B) en de Welzijnssubsidie. Onder Huisvesting vallen alle kosten die samenhangen met de panden aan de Pelsterstraat en de Grote Rozenstraat.

9.4 Realisatie 2021

De cijfers van 2021 geven de volgende bijzonderheden weer. Er is meer activiteitsubsidie verstrekt dan begroot, echter zal er door terugvorderingen waarschijnlijk een minimaal verschil ontstaan. De campagnesubsidie heeft niet het plafond bereikt mede doordat niet alle partijen een aanvraag hebben gedaan. Voor de internationaliserings- en inclusiesubsidie is ongeveer de helft van het subsidieplafond gerealiseerd. Het CUOS zag de afgelopen jaren een dalende trend in deze subsidie en daarom is besloten het plafond stapsgewijs te verlagen. Voor 2023 is er **€ 15.000,-** begroot voor deze subsidie, om en nabij de huidige totale realisatie van 2021. Het toekomstige CUOS bestuur zal na de aanvraagprocedure van 2023 moeten overwegen of het verlagen van het plafond van de internationaliseringssubsidie nog steeds wenselijk is.

De welzijnssubsidie was een incidentele subsidie waarvoor **€ 15.000,-** beschikbaar is gesteld. De oorspronkelijke deadline viel in de realisatie van 2021 maar door het langer beschikbaar stellen van de subsidie is een deel van de subsidie in het boekjaar 2022 uitbetaald. Dit heeft geresulteerd in verstrekking van **€ 2.075,-** in 2021 en **€ 3.066,-** in 2022

De huisvestingskosten vallen in 2021 veel lager uit dan begroot. Dit is te verklaren door de lockdown door COVID-19 en het verminderde gebruik van de panden van het CUOS. Het nieuw universiteitsbeleid voor afval heeft de kosten voor het afval doen stijgen. Daarnaast zijn de telefoonkosten hoger dan begroot.

Incidentele kosten waren hoog over 2021. De universiteit besloot om een bijdrage te leveren aan de introductieweken van KEI en ESN. Deze bijdragen zijn eind 2021 uit de CUOS reserve uitgekeerd maar zullen in 2022 weer worden uitgekeerd aan het CUOS.



9.5 Actualisatie

De actualisatie van 2021 betreft de cijfers van kwartaal één en de vastgestelde subsidiebedragen. De activiteitensubsidie is hoger uitgevallen door de verhoging van de activiteitensubsidie van ESN en KEI. De internationaliserings- & inclusie subsidie heeft niet het plafond behaald, echter is er wel een stabilisatie van het aantal aanvragen te zien. Het eerste kwartaal hebben veel organisaties hun verantwoordingen ingediend voor de subsidies van 2021, dit heeft geresulteerd in een totale terugbetaling van € **16.839,-**. Mede door de corona pandemie zullen de terugbetalingen voor de subsidies 2021 waarschijnlijk grote bedragen kennen. De kosten voor huisvesting zijn het eerste kwartaal hoger uitgevallen, dit is hoogstwaarschijnlijk toe te rekenen aan inflatie en stijgende prijzen.

9.6 Begroting

De begroting van 2023-2025 laat enige aanpassingen zien. Voor het boekjaar 2022 en 2023 zullen studentenvoorzieningen KEI en ESN beiden € **5.000** extra ontvangen op de activiteitensubsidie. Daarnaast zullen de ESN Summer Activities ook bij de activiteitensubsidie worden uitbetaald. Het CUOS zal een extra toelage ontvangen van € **10.000** voor het verstrekken van deze subsidie. Het begrote bedrag voor de internationalisering & inclusie zal, zoals gepland, jaarlijks met € 5.000 afnemen. Echter, zag het CUOS dit jaar een stabilisatie van het aantal aanvragen. Volgende CUOS-besturen zullen daarom moeten afwegen of de vermindering van het begrote bedrag nog nodig is. De grootste verandering in de begroting bedraagt de huisvesting kosten. Door de huidige inflatie en nieuwe contracten zullen de kosten voor huisvesting de aankomende jaren stijgen. Hiervoor zijn de posten: schoonmaakkosten, afval en telefoonkosten verhoogd. Daarnaast moet de aankomende jaren in het pand aan de Pelsterstraat elektronica worden vervangen, hiervoor is jaarlijks € **8.500** begroot.

9.7 Reserve

Het CUOS heeft de afgelopen jaren een hoge reserve opgebouwd. Om deze reden is besloten om de reserve enigszins terug te brengen. Uit de eigen reserve worden een aantal subsidies bekostigd. Hieronder valt de Inclusie- en Internationalisering Subsidie en de Incidentele Corona- en Welzijnssubsidie. Daarnaast is er eenmalig besloten om de summer activities van ESN te betalen vanuit de eigen reserves. De afgelopen jaren was er een neergaande lijn te zien bij de eigen reserve. Echter is sinds het jaar 2020-2021 de reserve weer aan het stijgen. Deze stijging is voornamelijk toe te wijden aan de lage kosten op de exploitatie van de panden vanwege de COVID-19 pandemie. Daarnaast zijn er door de pandemie meer terugvorderingen van subsidies. Het is dan geadviseerd aan toekomstige CUOS besturen om te kijken naar de mogelijkheden met betrekking tot de reserve. Incidentele subsidies zoals de welzijnssubsidie, corona subsidie en de mogelijke WBTR subsidie zijn voorbeelden hoe de CUOS reserve kan worden afgebouwd.



Bijlage 1: Financiën

CUOS Realisatie 2021

Inkomsten	Begroting 2021	Realisatie 2021
Bijdrage College van Bestuur	€ 364.100	€ 390.350
<i>Algemene Bijdrage</i>	€ 364.100	€ 364.100
<i>Prijstijfstelling 2021</i>		€ 3.500
<i>Doorverdeling</i>		€ 22.750
BHV cursussen bijdrage studieverenigingen		€ 3.192
Inkomsten Totaal	€ 364.100	€ 393.542
Uitgaven	Begroting 2021	
Algemeen	€ 2.800	€ 1.962
<i>Beleidskosten</i>	€ 300	€ 343
<i>Overdrachtskosten</i>	€ 600	€ 722
<i>Constitutieborrel</i>	€ 850	€ 413
<i>Cadeaus</i>	€ 150	
<i>Representatiekosten</i>	€ 200	€ 158
<i>Reproductiekosten</i>	€ 200	€ 142
<i>Vertaalkosten</i>	€ -	
<i>Bureaunkosten</i>	€ 500	€ 183
Activiteitsubsidies	€ 290.000	€ 301.924
<i>ACLO</i>	€ 50.000	€ 50.000
<i>Aegee</i>	€ -	€ 3.425
<i>A-Way Productions</i>	€ -	€ 2.146
<i>C.S.G. Gica</i>	€ -	€ 4.000
<i>Enactus</i>	€ -	€ 750
<i>ESN Groningen</i>	€ 32.500	€ 32.500
<i>G.S.M.G. Bragi</i>	€ -	€ 9.500
<i>GDS Kalliope</i>	€ -	€ 1.243
<i>Groningen Studenten Toneel</i>	€ -	€ 5.000
<i>Groningen University Theatre Society</i>	€ -	€ 300
<i>GSb</i>	€ -	€ 5.000
<i>GSO Mira</i>	€ -	€ 5.000
<i>KEI</i>	€ 30.000	€ 30.000
<i>Lijst Calimero</i>	€ -	€ 300
<i>Literair Dispuut Flanor</i>	€ -	€ 2.000
<i>Meander</i>	€ -	€ 450
<i>Popkoor Estrellas</i>	€ -	€ 3.000
<i>SIB</i>	€ -	€ 10.750
<i>SKLO</i>	€ -	€ 25.178
<i>SOG</i>	€ -	€ 2.000
<i>Stichting Groninger Studenten Cabaret</i>	€ -	€ 6.000
<i>Stichting Stukafest Groningen</i>	€ -	€ 2.800
<i>Studentenkrant</i>	€ -	€ 500
<i>Studievereniging IK</i>	€ -	€ 1.082
<i>TEIMUN</i>	€ -	€ 7.000
<i>Usva</i>	€ 92.000	€ 92.000
<i>Nog te verdelen subsidies</i>	€ 85.500	



Campagnesubsidies	€	5.000	€	3.000
<i>De Vrije Student</i>	€	-	€	1.000
<i>Lijst Calimero</i>	€	-	€	1.000
<i>Studenten Organisatie Groningen</i>	€	-	€	1.000
Oprichtingssubsidie Int. Org.	€	3.500	€	-
Internationalisering- & inclusies.	€	30.000	€	14.698
<i>ACLO</i>			€	1.000
<i>AEGEE</i>			€	535
<i>ASC</i>			€	900
<i>GICA</i>			€	630
<i>Clio</i>			€	220
<i>Graancirkel</i>			€	892
<i>GSBC Amor</i>			€	900
<i>EBF</i>			€	950
<i>ESN</i>			€	481
<i>Golfbrekers</i>			€	924
<i>GLV Idun</i>			€	100
<i>GISA</i>			€	1.000
<i>GSAC</i>			€	665
<i>MIRA</i>			€	800
<i>Flanor</i>			€	150
<i>Multi</i>			€	1.000
<i>Estrellas</i>			€	175
<i>SOG</i>			€	475
<i>Stukafest</i>			€	1.000
<i>Kei</i>			€	900
<i>TEIMUN</i>			€	1.000
Welzijnssubsidie			€	2.075
<i>ASC</i>			€	250
<i>GHD Ubbo Emmius</i>			€	125
<i>GLV Idun</i>			€	300
<i>GSb</i>			€	300
<i>Lijst Calimero</i>			€	200
<i>Panacea M.F.V</i>			€	300
<i>Studiosi Mobilae</i>			€	300
<i>Vesting</i>			€	300
Terugbetaalde subsidies			€	-28.674
Incidentele tegemoetkoming corona 2020 (A)			€	500
<i>Albertus Magnus</i>			€	500
Incidentele tegemoetkoming corona 2020 (B)	€	-	€	3.719
<i>Asci</i>			€	440



	<i>Donitas</i>		€	300
	<i>Esperia</i>		€	500
	<i>Gica</i>		€	451
	<i>Mayday</i>		€	500
	<i>Siduri</i>		€	275
	<i>Veracket</i>		€	375
	<i>Veracles</i>		€	500
	<i>Yir at Adonay</i>		€	378
Huisvesting		€	57.000	€ 27.944
	<i>Servicekosten</i>	€	27.000	€ 8.331
	<i>Schoonmaakkosten</i>	€	9.000	€ 3.908
	<i>Afval</i>	€	2.000	€ 4.190
	<i>Telefoonkosten</i>	€	500	€ 1.081
	<i>Elektronica</i>	€	8.500	
	<i>Externe huisvestingskosten</i>	€	9.000	€ 5.000
	<i>bhv cursussen</i>	€	-	€ 5.434
	<i>Overig</i>	€	1.000	
Incidenteel				€ 19.527
	<i>Keiweek bijdrage</i>	€	-	€ 15.000
	<i>ESN introductieweek bijdrage</i>	€	-	€ 4.527
Uitgaven Totaal		€	388.300	€ 346.675
Resultaat		€	24.200-	€ 46.867
<i>Reserve 1-1-2021</i>		€	159.498	€ 159.498,56
<i>Exploitatieresultaat</i>				€ 46.867
<i>Reserve 31-12-2021</i>				€ 206.366



CUOS Actualisatie 2022 Q1

Inkomsten	Begroting 2022	Actualisatie 2022 Q1
Bijdrage College van Bestuur	€ 367.600	€ 367.600
<i>Algemene Bijdrage</i>	€ 364.100	€ 364.100
<i>Prijjsbijstelling 2018</i>	€ 3.500	€ 3.500
Inkomsten Totaal	€ 367.600	€ 367.600
Uitgaven	Begroting 2022	Actualisatie 2020
Algemeen	€ 3.300	€ 931
<i>Beleidskosten</i>	€ 300	
<i>Overdrachtskosten</i>	€ 600	
<i>Constitutieborrel</i>	€ 850	€ 800
<i>Cadeaus</i>	€ 150	
<i>Representatiekosten</i>	€ 200	
<i>Reproductiekosten</i>	€ 200	€ 6
<i>Vertaalkosten</i>	€ 500	
<i>Bureaunkosten</i>	€ 500	€ 126
Activiteitsubsidies	€ 290.000	€ 300.762
<i>ACLO</i>	€ 50.000	€ 50.000
<i>Aegee</i>	€ -	€ 3.085
<i>C.S.G. Gica</i>	€ -	€ 4.500
<i>Enactus</i>	€ -	€ 800
<i>ESN Groningen</i>	€ 30.000	€ 37.500
<i>G.S.M.G. Bragi</i>	€ -	€ 10.000
<i>GDS Kalliope</i>	€ -	€ 915
<i>Groningen Studenten Toneel</i>	€ -	€ 4.000
<i>Groninger Studenten Cabaret Fes</i>	€ -	€ 6.000
<i>GSb</i>	€ -	€ 3.650
<i>KEI</i>	€ 30.000	€ 35.000
<i>Lijst Calimero</i>	€ -	€ 300
<i>Literair Dispuut Flanor</i>	€ -	€ 1.890
<i>Popkoor Estrellas</i>	€ -	€ 4.700
<i>SIB</i>	€ -	€ 10.750
<i>SKLO</i>	€ -	€ 20.922
<i>SOG</i>	€ -	€ 2.000
<i>Stichting Stukafest Groningen</i>	€ -	€ 3.000
<i>Studentenkrant</i>	€ -	€ 1.750
<i>TEIMUN</i>	€ -	€ 8.000
<i>Usva</i>	€ 92.000	€ 92.000
<i>Nog te verdelen subsidies</i>	€ 88.000	€ -
Campagnesubsidies	€ 4.000	€ 3.000
<i>De Vrije Student</i>	€ -	€ 1.000
<i>Lijst Calimero</i>	€ -	€ 1.000
<i>Studenten Organisatie Groningen</i>	€ -	€ 1.000
Oprichtingssubsidie Int. Org.	€ 2.000	€ 1.000
<i>Stichting Not Alone</i>	€ -	€ 1.000



Internationalisering- & inclusies.	€	20.000	€	14.057
ACLO			€	1.000
AEGEE			€	541
ASC			€	670
Bragi			€	450
Caerus			€	650
Commotie			€	56
ESN			€	1.104
FSG			€	750
GDS Kalliope			€	1.000
Groene Uilen-Moestasj			€	1.000
GSb			€	500
HCSA			€	420
HOST-IFES				
Literair Dispuut Flanor			€	608
M.F.V Panacea			€	1.000
Multi			€	915
Odiom			€	49
PPI-G			€	1.000
Surface			€	913
TELMUN			€	400
TEMA			€	522
Tweeslag			€	469
Zaza			€	40
Terugbetalingen			€	16.839-
Huisvesting	€	57.500	€	11.436
Servicekosten	€	32.000	€	5.322
Schoonmaakkosten	€	12.000	€	2.484
Afval	€	2.000	€	1.286
Telefoonkosten	€	500		
Elektronica	€	4.000	€	2.269
Externe huisvestingskosten	€	6.000		
Overig	€	1.000	€	77
Incidentele Uitgaven	€	21.970	€	3.066
Welzijnssubsidie	€	15.000	€	3.066
Incidentele Corona subsidie	€	3.720	€	-
Incidentele uitgaven	€	3.250	€	-
Uitgaven Totaal	€	398.770	€	317.414
Resultaat	€	31.170-	€	50.185,57-
<i>Reserve 1-1-2022</i>	€	206.366	€	206.366
<i>Exploitatieresultaat</i>	€	31.170	€	50.186-
<i>Reserve 31-12-2022</i>	€	175.196	€	256.552



CUOS Begroting 2021-2023

Inkomsten	Begr. 2023	Begr. 2024	Begr. 2025
Bijdrage College van Bestuur	€ 367.600	€ 367.600	€ 367.600
<i>Algemene Bijdrage</i>	€ 364.100	€ 364.100	€ 364.100
<i>Prijstijstelling 2018</i>	€ 3.500	€ 3.500	€ 3.500
<i>Beschikbaarstelling Voorzieningen</i>	€ 10.000	€ -	€ -
Inkomsten Totaal	€ 377.600	€ 367.600	€ 367.600
Uitgaven	Begr. 2021	Begr. 2021	Begr. 2021
Algemeen	€ 2.800	€ 2.800	€ 2.800
<i>Beleidskosten</i>	€ 300	€ 300	€ 300
<i>Overdrachtkosten</i>	€ 600	€ 600	€ 600
<i>Constitutieborrel</i>	€ 850	€ 850	€ 850
<i>Cadeaus</i>	€ 150	€ 150	€ 150
<i>Representatiekosten</i>	€ 200	€ 200	€ 200
<i>Reproductiekosten</i>	€ 200	€ 200	€ 200
<i>Bureaunkosten</i>	€ 500	€ 500	€ 500
Activiteitsubsidies	€ 302.500	€ 292.500	€ 292.500
<i>Stichting ACLO</i>	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
<i>Stichting ESN Groningen</i>	€ 37.500	€ 32.500	€ 32.500
<i>Stichting KEI</i>	€ 35.000	€ 30.000	€ 30.000
<i>Uswa</i>	€ 92.000	€ 92.000	€ 92.000
<i>Nog te verdelen subsidies</i>	€ 88.000	€ 88.000	€ 88.000
Campagnesubsidies	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
Oprichtingssubsidie Int. Org.	€ 2.000	€ 2.000	€ 2.000
Internationalisering- & inclusies.	€ 15.000	€ 10.000	€ 5.000
Huisvesting	€ 65.500	€ 65.500	€ 65.500
<i>Servicekosten</i>	€ 32.000	€ 32.000	€ 32.000
<i>Schoonmaakkosten</i>	€ 12.000	€ 12.000	€ 12.000
<i>Afval</i>	€ 5.000	€ 5.000	€ 5.000
<i>Telefoonkosten</i>	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
<i>Elektronica</i>	€ 8.500	€ 8.500	€ 8.500
<i>Externe huisvestingskosten</i>	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000
<i>Overig</i>	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
Incidenteel	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
Uitgaven Totaal	€ 388.800	€ 373.800	€ 368.800
Resultaat	€ 11.200-	€ 6.200-	€ 1.200-
<i>Reserve 1-1</i>	€ 175.196	€ 163.996	€ 157.796
<i>Exploitatieresultaat</i>	€ 11.200-	€ 6.200-	€ 1.200-
<i>Reserve 31-12</i>	€ 163.996	€ 157.796	€ 156.596